

Діло

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конте пошт. шлук. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

Реклама опісля
зазначеного розмісту.

Рік LIII.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 м.в.
Чвертьрічно 14-00 „
Піврічно 26-00 „
Річно 48-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ: В Америці І Европ.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-00 м.в., Німеччині 7-00 м.в.
Швейцарії 5 м.в. фр. Чехослова-
ччині 30 ч. к. Румунії 150 л.в. Бол-
гарії 7-00 м.в. Азії 7-00 м.в.—
Зелена марка І м.в.

Телеф. Редакції: 23-41.
Друкарні: 23-28.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Ментальність з часів феодалізму.

з НАГОДИ ВИСЛОВУ МІНІСТРА КОЗЛОВСЬКОГО ПРО ТЕ, ЩО НА ВОЛИНІ Є „ЙОГО“

(Кореспонденція з Волині).

Світова література дає немало бльших чи менших творів, у яких змальовані люди, що, хоч і перебувають у новому, цікавому відмінному середовищі, то живуть поняттями й категоріями давно минулих літ або й століть.

Серед польських політиків, що займаються польсько-українським питанням на північно-західних землях — Волині й Поліссі — є особливо багато людей, які дивляться на сучасність очима дідів-прадідів, феодалів-поміщиків, командантів протикозацьких карних експедицій або поетів-романтиків з часів так званої „української школи“. Ці політики складають таку значну більшість, що й уся їхня політика має характер політики XVII й XVIII століть.

Куди не кинете оком — скрізь, як не Заглови, то поміщики з драми „Срібний сон Сальомей“ Садовського, педагоги єзуїтських шкіл XV століття, поети-романтики і т. д.

Усі вони представляють собі Волинь і Полісся стародавнім українським степом, де живуть не новітні незалежні духом і думкою люди XX століття, що пройшли революційну школу та станули до культурно-господарського будівництва згідно з методами західних народів, а козацькі хлопці-кріпаки й неспокійні козаки, яких треба зєднувати собі всякими оманливими методами при допомозі непевних елементів, приборкувати силою, або нарешті, змінити їхню злику при допомозі метод педагогів школи козацьких о. єзуїтів, костелів й козацьких.

Не треба особливо пильно приділятися, щоб зауважити, що рішуче всі способи й засоби до розв'язання українського питання на наших північно-західних землях узяті з архівів минулих століть. І навпаки, не застосовують ні одної засади, ні одного засобу, яких уживають передові сучасні держави для розв'язання так званих національних питань, як — повне самоозначення, домінуюча система, територіальна чи національно-культурна автономія, широкі самоврядування, перебудова національних держав на міжнародній, повне зрівняння громадян перед законом і т. д.

Польських політиків на Волині й Поліссі зовсім не цікавить те, що життя посунулося на 200—300 років вперед і що витягнені з музеїв та архівів плани й зняряддя політики тепер є відомою несприятливою й навіть смішною; що народи вже інакше підходять до розв'язання меншового питання, хоч ще й не розв'язали його остаточно.

Польські політики на наших землях на всі вимоги новітнього часу мають одну відповідь, подібну до відповіді наших найтемніших рильників: „Так робили наші діди-прадіди, так робитимемо й ми“. А те, що українці з хлопів-кріпаків стали вже нацією, сини якої є межами американських міст, беруть перші нагороди за введення культурних сільських господарств, викладають у чужих університетах, беруть участь в міжнародних конгресах як рівні з рівними, а тут на місці виявляють великі будівничі здібності на полі культури й економіки, — на все це польські політики закривають очі, переконуючи себе, що нічого цього нема й що українці є те ж їхніми хлопцями.

Власне лише в світі такого сприймання сучасності польськими політиками можна розшифрувати заяву пана міністра Козловського в соймі, що волинці — мовляв — „його“ українці, заяву голови освітньої комісії: „Ми ви-творимо новий тип українця“.

Хіба не чути в цих заявах голосу волинських поміщиків зперед соток років — Радзівілів, Сангушків, Вишневецьких і інших: „Це мої люди, мої кріпаки“? та заяв педагогів єзуїтських волинсько-поліських земель: „Ми з них зробимо інших і таких людей, які нам потрібні“?

Практичного значіння цих голосів з могли не треба доказувати. Врешті про це каже й те, як заперечували волинські маси на ці дві заяви в

соймі. Волинці навіть не обурилися, лише здвинули плечима та дехто легко всміхнувся, і перейшли до денного порядку.

І цей спосіб реагування є найкращим доказом політично-культурного зросту наших мас, коли взяті під увагу, що всякі інші способи реагування є в тутешніх умовах неможливі. Цікаво й ясна після цього відповідь, чиї

є українці? Українці Волині й Полісся вже сьогодні, не зважаючи на всі тяжкі умовини життя, є силами великої нації, серце яких бється в такій мілонії інших українських сердець, незалежно від кордонів, а свідомість яких є одним з промінців загальної свідомості цілого українського народу.

Отже анахронізм усіх засобів до „вирішення“ українського питання з перед кількох століть є цілковито очевидний для всіх, хоча й є він ще неочевидним для більшості польських політиків з феодалістичними поглядами.

А чи підставою для згаданих заяв у соймі можуть бути вигукі групи гайдачків з Волині, це інше питання, над яким треба злитися окремо.

Senex.

Національна політика більшовиків

в освітленні чеського політика.

І. Посол Нечас про національне питання в Радянському Союзі і про Україну.

У „Ділі“ була вже опублікована стаття про ті враження, які привів посол до чехословацького парламенту Нечас зі своєї недавньої подорожі по Союзі Радянських Республік у 1931 році. У своїх численних публичних рефератах про свою подорож пос. Нечас звертає увагу слухачів на особливості національного розвитку народів Радянського Союзу. У ч. 1. чеського місячника „Наша Доба“ за січень 1932 року Нечас присвятив цій справі окрему статтю під назвою: „Національне питання в Союзі Радянських Соціалістичних Республік“.

У своїй статті автор насамперед наводить цитати з праць Леніна й Сталіна про більшовицьке вирішення національного питання. Ці цитати про право народів на „самоозначення аж до відокремлення та творення незалежної держави“ українцями добре відомі, як із теорії, так і з практики. Бо сам Ленін ще 1913 року „розяснює“ принципи самоозначення народів так, що право народів на відокремлення „має рішати партія в кожнім випадку самостійно, з погляду інтересів всього суспільного розвитку та інтересів класової боротьби пролетаріату за соціалізм“. Зрозуміла річ, що коли нпр. про „доцільність“ відокремлення України від Росії має рішати не більшість українського народу і навіть не українське робітництво а російська більшовицька партія, то все „право на самоозначення й відокремлення“ є фразою без змісту.

Сталін самоозначення народів розуміє так: „Нарід має свободу рішати про свою політичну долю. Це означає: ніхто не має права втручатися силою в життя іншого народу, нищити його школи, ломити його звичаї, та гнобити мову й обмежувати права“.

Нечас зазначає у своїй статті, що навіть ці умірковані домагання Леніна й Сталіна про право народів на свій культурний розвиток (цікаво, що Сталін пише не про „відокремлення“, а лише про рідну мову, школу й звичаї!) стрілилися в російській комуністичній партії гострий спротив, і тільки згодом перемогла в ній „ленінська лінія“.

Як виглядає культурна автономія народів Радянського Союзу в дучасний момент? — Нечас пише, що в державі Сталіна тепер вчать по школах 70 мовами. Також до урядів можна всюд звертатися своєю мовою, бо державної мови нема. Сільсько-господарська література появляється у різних мовах. Також у театрах уживають мов усіх народів Радянського Союзу. Змалюнку приєднують дітям національну теримість. Коли дашіше у шкільних читанках діти мусіли читати про „матушку Росію, єдину невідому“, то тепер дитина бачить у читаних малюнок, на якому є мурина, англієць, німєць і російський мужик. Під малюнком приблизно такий текст: „Всі народи мають свою радість і своє горе, всі повинні любити одні одних і поводитися між собою, як брати“.

„У кожній радянській республіці, пише Нечас, вживають мову більшості населення. Але і досі Радянський Союз здебільша покритий російською амальгамою“. Нечас признає великі досягнення більшовицької влади щодо піднесення

культури східних відсталих народів, як бурят, киргизів та інших. Окрему сторінку національної політики більшовицької влади творить справа жидівська: „Як ніде на світі знаходимо там з одного боку жидів завдяки їх здібности, званню мор і відданости режіміві на видатних провідних становищах, а з другого боку стрічаємо жидів у великому числі між масами продуктивно працюючих людей у хліборобстві, у фабриках і зводи. Жидівська хліборобська колонізація, значно піддержувана владою, паралізує чимало бажанн жидівської людности емігрувати в Палестину“.

Третину своєї статті Нечас присвячує українськй справі під більшовицьким режімом. Пише так: „Головною національною проблемою Радянського Союзу само собою завсіди буде відношення Росії до Радянської України. Мова тут про поладження нового контракту між росіянами та українцями, двома найбільшими народами Радянського Союзу“. Нечас дивиться на нові відносини між українцями й росіянами оптимістично. Він був здивований, коли в кілці 1931 року бачив у Харкові написи на вулицях виключно українською мовою. Російня-службовці радянських установ на Україні жалувалися йому, що мусять складати йєнїти з української мови. І навпаки, українці нарікають, що в уряді сидить ще багато росіян і що „російська амальгама з України ще не стерта“.

Як додаттвй факт нотеу Нечас створення інституту Тараса Шевченка в Харкові. Він не сумнівається, що прихильне відношення більшовицької влади до пам'яті великого українського поета „сильно впливає на українців“.

Зокрема підносить він заходи комуністичної влади для ліквідації неграмотности на Україні. За відомостями, які йому дали в Харкові за рік 1931 навчилися на Україні грамоти 3 мільони зовсім неписьмених і 5 мільонів малописьмених! „Зі шкільництвом і його будівництвом, звичайно, зважали великі труднощі, що будуть тріяти десятиріччя“ — зазначає Нечас. Він мав враження, що як культурно, так і на господарськм полі Росія але „нааустріч Україні. Раніше з цього приводу було багато жалів“.

Нечас чує від комуністів, що вони намагаються досягнути того, щоб „у союзнах республіках була утворена власна промисловість і піднесення хліборобства, щоб цим способом усунути заміт про господарський зв'язок неросійських країн на користь радянської Росії“. Про результати більшовицької політики на Україні Нечас пише:

„Нема сумніву, що культурне й господарське піднесення українців та цілковите урівноправлення українців у власній їхній республіці має в усіх боків великий вплив на широкі маси українського громадянства. Більшовики досягають своєю політикою того, чого не могла досягти царська влада та уряд Керєвського, а саме, що українці задоволені з боку національного, відносять ся до росіян по приятельськи і що столітній конфлікт між двома найбільшими слов'янськими народами переходить у гармонійне співжиття“.

Нечас, правда, зазначає, що „ці величезні амції не відбуваються оченизички, плазенько“.

І наводити приклади, як у 1927 році відбулася велика чистка в комуністичній партії на Україні, а мотивів національних, наслідком чого майже всі комісаріати були обсажені новими людьми. Згадав також про процес СВУ і про примусове переселення Мих. Грушевського за межі України. Стаття посла Нечаса написана на підставі особистих вражень і на основі більшовицьких матеріалів, засудовує на те, щоб її приглянути докладніше, особливо з огляду на її оптимістичні висновки. Це ми й зробимо в черговому числі.

К. О.

3 церковних справ.

Зріст унійних настроїв на Волині.

Пишуть нам:

Свідоме українське населення на Волині, бачучи, що його православні духовні пастірі у величезній більшості ставляться як не ворожо, так крайнє байдужо до всіх еманіпаційних змагань того населення навіть на культурно-освітньому полі, починає чимраз більше відчуватися від того духовенства і від православної церкви взагалі. У зв'язку з тим зростають серед того населення дуже помітні настрої, прихильні для унійної акції. Не помагають багато і аскетичні курси, що їх улаштує православне духовенство під проводом місіонаря Петрухна, стрівожене зростом унії (прим. у Ковлі, де недавно основано греко-кат. парохію), тим більше, що й ті курси ведуться в московській мові. Не поможуть тут і візитації, проведені з протинійними проповідями прав. єпископа Симона з Кременця, який не крився ніколи з тим, що є ворогом українців. Так само не здається на ніщо й усамостійнення прав. монастиря Чесного Хреста в Дубні (на т. зв. „Пустині“) й призначення до нього за настоятеля архимандрита Дамаскина з Почаєва, який мав би за ціл паралізувати акцію унійців, що, як відомо, мають у Дубні свою базу в духовній семінарії і в церкві (б. монастир Бернардинів). А не здається це на ніщо тому, що цей Дамаскин, подібно як єпархіяльний місіонар Петрухін та єпископ Симон, дають марку „істинно-руських“ і вже тим самим не можуть мати довіри серед українського населення.

Переходять на унію!

Хор із села Мізюринці вислав делегацію до православної консисторії у Кременці з проханням, аби йому дали дозвіл співати в Загаєцькому монастирі по українськи. Однак консисторія відмовила свого дозволу, після чого делегація хором заявила, що з уваги на таке становище прав. консисторії до української пісні й молитви, село Мізюринці, до речі: дуже свідоме, покидає православну церкву і переходить на унію.

Подібно мається справа і з селом Великі Доростай, пов. Дубно. Тамешні селяни, невдоволені зі свого священника Гобчанського, заізо-

Ширіть наш часопис!

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛО“ З ДНЯ 4. БЕРЕЗНЯ 1932.

МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

Що значить оцінювати твір?

Як довго твір не має форми — не існує його ідеї, а й ненаписаний; як довго твір не має ідеї — не існує його майбутня форма, він не початий.

Які взаємини обох цих елементів, коли твір лежить перед нами? Вони залежні від усіх наших домагань, які ставимо до філософічних ідей і до мистецьких форм, — від нашого світогляду, освіти, вразливості, темпераменту, середовища.

Та ось ми самі з твором, немов із давнім другом або вперше зустріченим незнайомим. Коли це книжка — слова розбуджують у нашій уяві довгу чергу образів, а ці перетворюються у враження, зворушення душки. Нема змоги перекласти ні під час читання, ні після нього, в якій мірі які елементи впливають на себе: чи думки заважають спільніше на образах чи образи заважають думкам, — чи наш світогляд і наша уява переважають над світом змальованим автором чи навпаки: ми піддаємось зовсім чарові авторського слова, затрачуючи почування власної індивідуальності.

Коли робимо спробу оцінки твору, тоді приріплено інтвентуру ним у нас ідею з тими засобами, якими він орудує. Те, що називаємо „гармонією“ твору є нічим іншим як нашим погля-

дом про взаємини між метою і намаганням автора і вислідом, як він виконав намірену „ідею“.

Таких сія тепер чимраз більше!

З православної церкви.

На студії православного богослов'я при варшавському університеті є записаних тепер 114

студентів і 26 вільних слухачів. Крім цього у прав. семінарії у Кременці є 193 учнів, а в семінарії у Вильні 167.

Дня 25. лютого ц. р. помер нагло намісник Почаївської Лаври, архимандрит Палай. В похоронах його взяв участь кременецький єпископ Симон і архимандрит Свєтка. Тимчасовою функцією намісника Лаври виконує архимандрит Нікедим.

Д-р Володимир Левицький обняв керму в Науковім Т-ві ім. Шевченка.

З першого джерела довідуюся, що голова Науков. Т-ва ім. Шевченка акад. Кирило Студинський дня 1. березня ц. р. зложив урядування в Т-ві у руки заступника голови д-ра Володимира

Левицького, відомого нашого вченого математика. Новому керманитчеві Н. Т. ім. Шевченка в щодня переходовому і неабияк важному для Т-ва році бажаємо якнайкращих успіхів.

„ГАЗЕТА ГАНДЛЮВА“ І ПОЛІТИКА.

Політичний дебют у формі несамолюбних ревелаций.

Варшавська „Газета Гандльова“, яка досі посвячувала свої сторінки виключно господарським справам і в політику не астрявала, започаткувала поширення друкованого матеріалу від тепер також у напрямі політичної інформації. Цю розбудову газети редакція оправдує важкою матеріальною ситуацією, яка не дозволяє багатством передплачувати більше ніж один щоденник. Одночасно заповіджено, що політичні інформації не будуть партійно насвітлювані.

Від 1. березня ц. р. найшли ми на сторінках „Г. Гандль.“ вже і політичні телеграми „Пата“. Баганим булоб, аби на тих телеграмах дійсно кінчилась політика самотнього економічного щоденника в Польщі, бо політичні „екстратури“

його публіцистів ледви чи булиб щасливі. Про це говорить нам хочби така „об'єктивна“ інформація згаданої газети: „Чи факти виконували поморські землі німцями, а „малопольська“ німецькими банками за посередництва українців (в оригіналі: русинів) не є для польських болючі...?“

Навіщо хорувати на гіпохондрію і видумувати собі зайві боля? Хто про ті факти чує? Хіба тільки автор цього цитату (д-р Залевський, Г. Г. ч. 43). Думаємо, що коли німецькі банкі дійсно скуповували землю на східно-галицькому терені, то зручніше булоб їм користуватися посередництвом поляків. Охочих наїти гроші чимало

В. Н.

ЯПОНЦІ У ХАРБІНІ.

Панічна втеча китайців. — Уся східно-китайська залізниця у руках японців. — Ген. Тамон і 6-го логардійські залізничники. — Головнокомандуючий яп. армією — ворог компромісів і Роді.

(Власна кореспонденція „Діло“ з Далекого Сходу.)

Харбін, 6. лютого 1932.

Як сказано у попередній кореспонденції, генеральний наступ японців на Харбін був так ведений, що китайські війська могли не лише відступити, але й покинути весь рухомий табор, муніципальні склади і навіть артилерію. Відступ пішов у трьох напрямках: здовж ріки Сунгарі, через передмістя Муджоу та на схід мимо Старого Харбіну. Всього загинуло за втечками японські літаки, скидаючи десятками бомби у сірі колючі бідних китайців. Трохи згодом стало відомо, що ген. Дін-чао і його приятель ген. Лі-ду відступили на північ у сторону міста Сансія, що знаходиться на 300 кілометрів вище по ріці Сунгарі.

Японці ввійшли до Харбіну відразу з трьох сторін. Нормальний рух почався у місті тільки на другий день. Скризь стали японські вартові,

японці зайняли теж усі державні будинки Шані в три дні планше ввійшли до міста з частин „союзної“ (послушної) китайської армії генерала Ші-ча з Піріну. Тепер їм являється тільки ліквідація анти-тірських (анти-японських) чинів.

Коли японські війська ще вели атаку на Харбін, їм прийшлося почати розмову з адмістратією східно-китайської залізниці, для транспорту зброї і військ в потягах цієї залізниці. Чань-чуня до Харбіну. Адміністрація залізничного сполучення поставилася негативно до того, щоб навіть дала таємний приказ, щоб уразилося і диявольські піддані, робили всі заходи для затримання японців. Їмали стрілки, винищували фонічну сполучку, електричне освітлення, тисли наосліп вагони та паровози і фактично рух потягів на всій лінії припинився. Також, коли япон-

дом про взаємини між метою і намаганням автора і вислідом, як він виконав намірену „ідею“.

Сама „гармонія“ твору не є точнішим поняттям, як його „краса“ або „вартість“. Оцінка твору, як і сам твір, не є ніколи (і не може бути) скоплені в якійсь самотній формі або ідеї. Вона завжди вислідок взаємини цих двох основних елементів не тільки кожного твору, але й кожного осуду. І ці взаємини лишаються завжди у пливковому стані, невинно залежні від аусілля, яким одиниця пробує поєднати два межові бігуни творчості.

Критик (кожний із нас, що засвоює свої враження про твір словами) має перед собою те саме завдання, що кожний письменник: він пробує передати свою ідею в якійсь формі. Байдуже, що ми назвемо ідеєю в п.й його оцінці і які межі навкресимо його формі. Ідея раз висловлена стає формою, форма виключеного твору з менту, коли стає предметом осуду не є нічим більше як поняттям, індивідуальним уявленням — ідеєю.

Читач-критик повторює процес письменника: іде від чисто-абстрактних елементів до конкретних і від конкретних до абстрактних. Низка вражень і образів мусить бути пронизана ідеєю, якщо вона не хоче залишитися безладною масою елементів; ідея мусить бути перетворена на іншу вражень і образів, якщо вона не хоче залишитися голим абстрактом, що стоїть поза межами мистецького вислову — мистецтва.

Воротьба за нові форми вислову та нові ідеї неметелься не тільки в кожній т. зв. новій до-

бі мистецтва, не тільки в кожному письменнику, але теж у кожній творі і кожній одиниці, що пробує цей твір оцінити.

Проблема критики та сама, що проблема „правдивого“ філософічного світогляду і „справжнього“ мистецького твору. Нема єдиного правдивого світогляду, бо нема єдиного правдивих ідей; нема змоги засувати, від яких усього залежить мистецький твір, бо нема єдиної істинних форм вислову.

Кожна доба, кожний нарід, кожний творець пробують висловити якісь загальні ідеї якоюсь своєрідною формою, що має наскрізь ілюстративні риси. Оцінити цю форму значить: перетворити її в новій формі; перетворити її в нову форму. З однакою правдою можна сказати, що „правдивість“ цієї оцінки (критики) притаєна в самій творі критики (до осуду) залежна одночасно від впливу цього твору на тих, що схотять його переварити. Таким чином проблема критики загальється невинно спробою знайти „абсолютну“ ідею правди і її суб'єктивною формою її вислову.

А проте робимо за кожним разом кожен коли кажемо, що ідеї — вічні, а форми мінливі. У мистецтві тривають тільки форми, а не ідеї? творимо форми, про які не можемо довго вони триватимуть. Вони трапляються, як ідеї розсіяними у даній історії, а не в якійсь формі культури, а не в якійсь формі тільки гурта знавців.

почали пересувати свої війська з Цзіцзяру, то на розпорядження адміністрації залізниць припинив рух і по всій західній лінії. Радянська частина адміністрації заволоділа японців, що все це робить китайська військова влада і що вона не може нічого влясти. Але само японське командування не дає віри цій заяві та подало до преси відомості, що саме радянці зі східно-китайської залізничної лінії вислали на Примор'я і до Забайкалля всі locomotivi та вагони, при чому відправили вже до 100 машин — і то найкращих, якими розпоряджалася с.-к. залізниця. Воно вказує пророчисті, що скрізь, де можна, радянські урядовці і симпатизи шикують японцям.

Всю охорону сх.-кит. залізниць взяли японські війська на південній лінії у свої руки, а на східній і західній лініях охорона буде знаходитися у руках китайських філіо-японських військ, а перший гірський губернатор ген. Ши-Ча, а на другій — ген. Ма-Чжан-Шань, що править тепер Цзіцзяром, але під повною контролею японського жандармського управління.

Якже поведатися москалі з проти-радянського табору? Ми вже згадували, що вони буквально від першого дня появи японських військ з Харбіні почали забігати ласки в ген. Тамона. Чимало представників російської еміграції ходило до нього й до інших членів японського командування та всі представляли свої жалоби та прохали оборони й допомоги в різних своїх справах. Деякі військові „білі“ емігранти старалися планувати відношення і плани японців на майбутнє до Рад. Союзу і сибірської території, але японці більше дбали, мовчали на поважні запити політичного характеру, а військові кінчили словами своєї газети „Харбіньское Время“ сьогоднішньої дати, що „краще, панове, працюйте і покажіть свої сили, ніж нести до нас свої скарги на сміття серед власного гурту. Краще робити свою культурну роботу, але не лаятися між собою, а тим більше втягувати місцеві японські чинники у ці приватні лайки. В останніх часах японці взагалі побачили, що москалі нічого не навчилися і нічого не зрозуміли з того, що робиться тут навколо“.

Зі свого боку японці маніфестують свою волю силу. 8-го лютого, у „Новому Місті“ Харбіні відбулася величезна парада японських військ, якої Харбін уже давно не бачив. Машерували куліями міста всі відділи японських військ, з гарматами, кулеметами, автоматичними рушницями, бомбометами, кіннота, а в повітрі кружили літаки. Непередбаченим епізодом була катастрофа одного літака. Глядачі звертали увагу, що одяг японських військ ршуче за легкий на великі зимові походи. З другого боку видно відразу, що у війську панує сильна дисципліна, і що це безумовно одна з найкращих армій у світі, фанатично патріотична та одночасно модерно організована, вишколена й вивірена. На чолі цієї армії стоїть ген. Аракі, ще молода людина, яка всього 12—14 років тому була тут у Харбіні, жила у Владивостоці і добре знає краєві відносини. Він ноторіюно відомий ворог комунізму та взагалі русофоб без огляду на колір Москви.

Микола В. Самійлович.

3 життя українського студентства на чужині.

Український вечір у Женеві заходами студентського Т-ва „Україна“.

Заходами українського студ. Т-ва „Україна“ в Женеві влаштовано в Інтернаціональному Каюбі вечір з танцями (бал) 20. лютого 1932.

Це перший український бал в Женеві, відколи там існує українська еміграція. Навіть за часів Драгоманова, коли українська еміграція була найсильніша і мала за собою таку постать як Драгоманів, не могла зважитися на влаштування такого вечора. Цього року за допомогою старших громадян, як моральною так і матеріальною „Україна“ рішима дати бал, маючи при тім на увазі передовсім об'язуючому чужинців з українським життям. Бал заповідали пляжати в українських національних красках, розвішані по вулицях Женеві.

Настрій на балу був несподівано гарний, бо про вечір лише майже вся тутешня преса. Гості бавились добре. На всіх дуже приємне вра-

ження зробили українські нац. танці, головню „Запорізький козак“ на шаблі, який приходилось на ршуче домагання публіки повторювати. Салю була прикрашена великим прапором Т-ва „Україна“, а крім того ще на кожному столі мала гарненький жовто-блакитний прапорець. Для нас цікавіше, яка публіка була на укр. балу, про що я згадує тут преса: „La Suisse“, „La Tribune de Geneve“ та інші. На балу були гості, починаючи від делегатів усіх студ. Т-в, а кінчаючи на достойниках Союзу Народів, Роззбройної Конференції і журналістів.

Українська еміграція в Женеві може радіти успіхом цього вечора, головню моральним. Думаю, що в будучині ще з більшою енергією візьметься до праці серед чужинців, які чим раз більше зачинають нами інтересуватися. Т. П.

Селянська революція в Фінляндії.

У Фінляндії заноситься на громадянську війну. Озброєні відділи лівовців зайняли перед кількома днями місто Ментселе, 50 клм. на північ від столиці й почали стягати туди свої сили зі всіх сторін краю. Число їх доходило до 7.000 осіб. Команду об'яв Валеніус, б. шеф генерального штабу фінляндської армії. Коли збереться їх до 10.000 людей, мають рушити на Гельсінгфорс. Революціонери домагаються уступлення міністра Борна, губернатора Саянхера та розв'язання всіх соціалістичних організацій.

Рух лівовців, що має признаки аграрного фашизму, домагається сильної влади, яка трактувала би всі політичні справи краю із становища хліборобів, а не в ім'я інтересів міст і місько-

го пролетаріату. Півтора року тому лівовці вступили до боротьби з комунізмом, соціалізмом та парламентом, який опанували соціалісти. Шанси цього руху ослабли неадапний замах генерала Валеніуса на президента республіки Штаальберга. В останньому часі лівовці рушилися знову, щоб звалити теперішній уряд.

ГЕЛЬСІНГФОРС. 2. III. ПАТ. Здається, що уряд опанував ситуацію в краю. Мобілізація лівовців не вдалася. Національна гвардія лівовців в різних сторонах лівовські відділи. Зачудує в різних сторонах лівовські відділи. Зачудує, що уряд хоче порозумітися з провідниками лівовців, Косолею та Валеніусом, однак його заходи робилися об несприятливості лівовців.

НУЖДА В АМЕРИЦІ.

40 мільйонів осіб — нижче мінімум екзистенції, у крайній нужді, — 29 відс. шкільних дітей не доїдає.

У Зєднєних Державах Пани. Америки нема — як відомо — законами унормованого спеціального забезпечення робітників, в якому брала участь також держава. Фінансова й соціальна політика Зєдин. Держав притримується недові дуже послідовно принципу, щоби не відчиняти державної каси для непродуктивних цілей, — отже не користають з неї і безробітні. Ця справа знову викликала гострі дебати в американському сенаті, при чому речником тих, які поборювали дотеперішню систему сепарування акцій допомоги безробітним від офіційних чинників і державної каси, був сенатор Ляфолет. А проте його внески знову перепали великою більшістю голосів і знову побідили дотеперішні принципи. З цього приводу відомий кореспондент „Берлінер Тагеблят“, Павль Шеффер, оголошує дані про безробіття в Америці, з яких визирає справді жахлива нужда у тій „країні доларів“.

Офіційно називається, що в Америці є нині 8 мільйонів безробітних, однак їх число є безумовно багато більше. Тут треба взяти під увагу, що американський промисл затруднює пересічно лише 65 відс. робітників зперд двох літ, але що одночасно у статистиці безробітних нема інтелігентів без праці („долой із стоячими ковчарями“). Взагалі Зєднінені Держави мають нині 40 мільйонів людей, яких заробітці стоять нижче рівня мінімуму екзистенції.

Такою „голодовою межею“ уважають тиждень дохід від 5—7 дол. (залежно від околиці) для родини, складеної з трьох осіб. Такі голодові заробітки мають також робітники, які мають працю. Іх є в американському промислі ще яких 8 мільйонів, але їх платня є тепер половиною тої платні, яку отримували тому два роки, себто вже після краху з грудня 1929 р., коли

8 мільйонів безробітних, — 12 мільйонів людей шкільних дітей не доїдає.

Таким робом до згаданих 40 мільйонів нуждарів треба зарахувати й коротко-термінових робітників з постійними нужденними заробітками.

Щож торкається восьми мільйонів зовсім безробітних, то між ними є три мільйони голов родин, разом округло 12 мільйонів осіб, які терплять крайню нужду. Допомогу дістає постійно один до п'ятиро мільйона осіб, при чому на родину з 5-ти голов дають 4—5 доларів тиждень, себто суму, яка не хоронить від голоду.

Займаються безробітними дуже меткі й активні професійні організації, які добувають фонди здебільша від міст, а подекуди й від місцевих урядових чинників, однак їх засоби є всетаки мінімальні супроти існуючих потреб. Тому бувають випадки, коли в одному дні судал в якомусь місті видає кількост присудів на експіцію з помешкання і нема як прийти тим бідаким з допомогою.

У Пенсильванії, яка є одним із густіше заселених американських „стейтів“ (союзних держав) 29 відсотків шкільних дітей недоїдає. Число сухітників подвоїлося від 1929 року. Нью-Джерси, сусідній „стейт“ з Нью-Йорком прийняв в опіку за два роки 1930 і 1931 — 27 разів більше дітей, ніж це діялося впродовж такого самого часу в минулих роках.

Дотеперішні втрати американського народного господарства за останні два роки, спричинені упадком покупиної сили, втратою кваліфікованих сил і зменшенням вартості робітничої праці, — досягли величезної суми 25-ти мільярдів доларів. Очевидно, що до тих втрат не враховані втрати, які приносять упадок здоров'я й моральний розклад — два неминучі наслідки нужди.

Проти наклепів на В. Юрченка.

(Лист до Редакції від „Т-ва Допомоги Емігрантам з України“ у Львові).

Наша редакція дістає від Управи Українського Товариства Допомоги Емігрантам з України у Львові листа такого змісту, з проханням надрукувати його:

З огляду на все частіше покликання на „емігрантські кола“ у голосній справі, що виникла довкола імені В. Юрченка, автора „Солов'я“, Управа Українського Товариства Допомоги Емігрантам з України у Львові вважає за свій обов'язок заявити ось що: Вступати в полеміку з радніофільським журналом „Нові Шляхи“, що раз-у-раз обкидає болотом цілу українську еміграцію, а зокрема її діячів, Управа не вважає ані можливим ані потрібним. Проте не може Управа Товариства мовчки перейти поза тяжке підозріння, скероване проти члена Товариства В. Юрченка головою найповажнішої національ-

ної установи Наукового Товариства ім. Шевченка проф. К. Студинським, підозріння, оперте, як можна здогадуватися, на випадку із фотографією Кліма Поліщука. Щоб не дати можливості поширюватися доквоза цієї справи всіляким несправданим і неоправданим чуткам, Управа Товариства зібрала вичерпуючі відомості про цей випадок, який представляється так: Кілька членів Товариства пригадують собі, що в львівській Товариства підчас спільної приватної розмови в присутності В. Юрченка, тоді ще не члена Товариства, мав місце випадок, коли В. Юрченко, — як це він представив у своєму листі („Діло“ ч. 45 з 1. III. 1932), — відразу не міг пізнати обличчя Кліма Поліщука на фотографії, що висить на стіні Товариства, однак не пригадують того збентеження, яке ніби-то опанувало В. Юрченка і примусило його вийти з помешкання. Управа Товариства позбавлена можливості перевірити, чи розгосло про цей випадок вийшов поза межі Товариства від когось із присутніх при тому і від кого саме. Разом з тим Управа стверджує, що ніколи цей випадок, що мав місце десь у грудні 1930 р., не був предметом нарад органів Товариства і не мав ніякого впливу на відношення Товариства до В. Юрченка. Досить згадати, що після цього випадку В. Юрченко був прийнятий у число членів Товариства і запрошений до співробітництва в казенно-дари-альманасі „Дніпро“ — органі Товариства. Це найкраще може свідчити про відношення до В. Юрченка нашого Товариства.

Для 3. березня 1932.

Голова: Юрій Моголаєвський, За секретаря: Авраменко.

„ОКО ЗА ОКО, ЗУБ ЗА ЗУБ“ ОСНОВОЮ МАЙБУТНЬОЇ КУЛЬТУРИ КОНСТИТУЦІЇ.

БЕРЛІН. 2. III. ПАТ. Гітлер виголосив у Гамбурзі виборчу промову, в якій заповів, що об'являти владу, націонал-соціалісти „постараться, щоби біблійний принцип „око за око, зуб за зуб“, став основою німецької конституції. Тоді ніхто не посміє сумніватися, що акція націонал-соціалістів має легальний характер.

МАРШ. ПІЛСУДСЬКИЙ В РУМУНІЇ.

ВАРШАВА. 2. III. ПАТ. „Газета Польська“ повідомляє, що маршал Пілсудський відвідає в місцевості Фольчичині 16-ий полк румунської піхоти, якого є шефом. Опісля залишиться якийсь час за кордоном, щоби скінчити свою відпочинкову відпустку, яку розпочав перед кількома місяцями й перервав з причини несприятливих кліматичних умов.

Економічний огляд.

„Центросоюз“ і збут худоби.

Ширша програма збуту худоби, яку накреслив собі „Центросоюз“ від настання (половина грудня 1931), реалізована досі або близька реалізації на кількох важких вілтиках. Як довідуємося від референта п. О. Радловського, досі продано вже біля 1500 штук беконів, ари чому використано зв'язки з 4 беконярних фабрик (Золочів, Холдів, Львів і Катівні). Зорганізовано теж збут товщевих безріг, які „Центросоюз“ вислав до Мисловців і Катівнів, а там продає через комісіонерів. Таким чином вислано вже 6 вагонів свиней. У стадії організації є збут рогатої худоби і телят. Є надія, що швидко наша кооперативна центральна повинна на польському ринку як поважний продавець худоби. З того самого джерела маємо інформації про близьку реалізацію справи кооперативного збуту дров. На черзі мова про експорт на англійський ринок, де все ще залишились найкращі можливості збуту. Вже навізано замовини з поважною імпортною фірмою, так що є надія на те, що „Центросоюз“ стане згодом теж експортером дров. Очевидно, що годі перелачити трудові, які готують майбутність у зв'язку з планом Варшави переорганізування справи експорту, сконцентрування її в Держ. Експортному Інституті і в відповідних синдикатах.

Польща протестує проти німецьких мит.

Ми вже інформували в попередньому „Огляді“ про заміри Німеччини завести боєві мита у відношенні до деяких держав, головним до Польщі. З огляду на вагу, яку грає нім. ринок у поль. вивозі, зложив польський посол у Берліні 29. лютого ц. р. до рук Брінінга ноту, в якій Польща протестує проти згаданого проекту, вважаючи його загрозою митної війни.

Страйк польських гірників.

У басейні добровського і краківського вже від 17. лютого ц. р. тріває страйк гірників (разом 26 тисяч). На Г. Шлеску до генерального страйку не прийшло, а в півдні згаданих басейнів, аби теж Г. Шлеску виявили страйкову солідарність, шлесські робітничі організації відкинули. Все таки і там на двох копальнях проголошено дикий страйк.

Електрифікація львівського району.

Праці Окр. Ел. Заведення над електрифікацією Зимної Води є на укінченні. У дальшому мають бути аелектрифіковані Дубляни, Винники, Куликів і Жовква.

У Хожові гаснуть високі печі.

Незабаром мають погасити в держ. фабриці азотних сподук у Хожові останню високу піч. Чотири пе-

чі погашено вже раніше. Біля 600 робітників і 60 урядовців найдеться знова без хліба. Є це сумні наслідки ганбокої кризи, яку переживає хліборобство і конкуренції фабрики в Мосцінах.

Нафтовий промисл і польський уряд.

З уваги на те, що нафтовий промисл має для Польщі велике значення, а суперечність інтересів заангажованих капіталів не сприяла досі раціональній організації цього промислу, уряд хоче в законодавній дорозі добути право примусового зорганізування нафтового промислу.

Примус у посередництві праці.

Міністерство праці і сусп. опіки анготувало проект закону, який примусує працевластів користуватись державним бюро посередництва праці при ангажуванні умових і фізичних працівників. Для національних меншостей цей проект закону є доволі небезпечний.

Рекформа соціальних законів.

У соціальних забезпеченнях Польщі плановані великі зміни. І так: 1) забезпечення умових працівників, від хвороб (Каси Хорих) і від випадків мають бути сконцентровані в одному „Заведенні сусп. убезпечень“; 2) фіз. робітники мають бути теж забезпечені від старості і неадіпності до праці, так як умові; 3. час робітничих відпусток і праці має бути змінений; 4. обезп. ставка умових працівників малаб бути зредукowana з 8 на 7 і пів проц і т. д.

В Німеччині.

Як перший етап великої промислової саніції переведено реконструкцію банковості при діяльній участі держави і державного банку. Перебудову шляхом фузій, нового поділу капіталів, субвенцій уряду і т. д. п'ятьох великих банків вважають у Німеччині великим успіхом. Ініціат. 4х великого діла відбудови довіри до банковості.

В Австрії.

Австр. „Бундесрат“ прийняв закон, який надає урядові спеціальні повноваження в ділянці державної фінансової і господарської політики.

В Америці.

І през. Гувер підписав закон-биль, який регулює приписи золотого покриття банківотів у федер. банках, забезпечуючи їм більшу еластичність і ширші можливості кредитові. Після Англії знизено теж в Америці дисконтного стопу з 3 і пів на 3 проц. — Сен. Стімсон і Борраг випрацювали грандіозний план регенерації міжнародного господарства, який обіцяють проголосити шойно після репарацийної конференції.

В. Н. вич.

Відгомн загального перепису населення з грудня 1931 р.

Спростування Львівського Воевідського Уряду.

(Докінчення).

IV

Дотично нотатки, поміщеної в ч. 293 з 31. 12. 1931 р. п. наг.: „З конскрипційних практик“ (Бобреччина):

Неправдою є, начеб-то в бобречському повіті списовими комісарами назначено виключно поляків, зате правдою є, що крім комісарів поляків іменовано 94 списових комісарів з українського населення, а на це становище покажимо без огляду на народність передовсім учителів народних шкіл в повіті та громадських секретарів, як інтелігентний матеріал, що надавався найбільше до переведення списової праці. Дальше є правдою, що списові комісари поруч зольських формулярів одержали також двомовні польсько-українські формуляри.

Відомість, начеб-то в старостві лежали цілі стоси польсько-українських формулярів, з чого греба би робити висновок, що староство навімисте не роздало списовим комісарам тих друків, є неправдива. Затє є правдою, що бобречське повітське староство весь одержаний запас списових польсько-українських формулярів розділило поміж списових комісарів. А коли денедє забракло в часі спису двомовних формулярів комісареві, бо неможливо було означити згори докладну кількість потрібних формулярів, то в тому випадку вільно було по думці постанови пар. 21 інструкції для списових комісарів з дня 17. вересня 1931 уживати у відношенні до українського населення польських формулярів, а кожний списовий комісар мав принайменше один примірник польсько-українського формуляра, щоб міг в українській мові ставити запити і давати пояснення.

Неправдою є, начеб-то у Крижанівського з Підністрия, як зазначено списового комісара, чинилися делегації, домагаючись двомовних друків, який він мав відповіді: „Вашим обов'язком є домагатися, а я не мушу цього зробити“. Затє правдою є, що дня 8. 12. 1931 р. явився у Крижанівського якийсь Хімух з Чарторії та вручив йому лист, заосмотрений кількома підписами, в якому було домагання для громади Чарторії двомовних друків. Лист цей Крижанівський ні-

добрав і віддавцеві листа без ніяких коментарів заявив, що відішле його до староства, що й зробив.

Неправдою є також, начеб-то списовий референт і заступник бобречського старости Білінський, вивпросив за двері делегацію з громади Чарторії, яка домагалася двомовних формулярів, мовлячи: „Марш, марш!“ Затє правдою є, що коли делегація, не зважаючи на одержані пояснення, з упертістю домагалася двомовних формулярів, заст. старости Білінський заявив, що всі двомовні формуляри вже розділені, а одержали їх і списові комісари з Чарторії та що їх більше не має. Поданий факт, що делегація бачила в сусідньому бюро заст. старости Білінського стоси двомовних друків, є настільки неправдивий, що не були це друки двомовні „А“, лише списові друки іншого роду.

Не є також правдою, що списовий референт Білінський перекопував населення громади Вербиці, що не є в силі відволоти бажаєння українців, бо не має двомовних аркушів і що зрештою можна писати й по хінськи. Затє правдою є, що в заст. Білінського з'явилася в громадському уряді у Вербиці делегація, що складалася з около 30 осіб і домагалася списування тільки на двомовних формулярах і по україн-

ськи. Зібраним подав заст. старости Білінський пояснення по думці парагр. 5 вище згаданого мн. розпорядку з 2. 9. 1931 р. Д. У. Р. П. Ч. 80 згідно з яким двомовні формуляри можуть бути виповнювані в польській або українській мові. Заступник старости Білінський рівном заявив, що списові комісари Вербиці є заосмотрені в достаточну кількість двомовних списових формулярів, а колиб такі забракло тих формулярів, то списові комісари, виповнюючи по більшій частині самі списові формуляри, можуть уживати по думці пар. 21 вище згаданого інструкції для списових комісарів рівном польських формулярів. Вкінці заст. старости Білінський слушно звернув увагу зібраним, що якщо, не зважаючи на пояснення, оперте точно на обов'язуючих приписах, не підуть до спису, то будуть потягнені до карної відповідальності, а не по думці пар. 13. розп. Ради Мін. з 2. 9. 1931 про другий загальний спис населення Д. У. Р. П. Ч. 80 поз. 623.

Неправдою є також, щоб інші урядовці староства в Бірборі їздили по повіті з кішмирями, переводили санітарні ревізії, накладали доразові кари і т. п. Затє правдою є, що одного з урядовців староства делеговано до громад Юшківці, Ятвяги, Лучани і Гоголовці, а нече він не перебував там в асисті кінної поліції, бо такої поліції в бобречському повіті взагалі нема; також не переводжувано там санітарні ревізії, ані не накладано доразових кар і т. п., бо він провірював лише працю списових комісарів.

До громад Молодичинь, Острів Чорний і Підністрия, згаданих у дотичній нотатці, урядовців староства в часі спису взагалі не відіслано.

Неправдою є, начеб польське вчителство в бобречському повіті виходило підчас спису взагалі з рівноваги, виявляючи шовінізм у відношенні до українського населення. Затє правдою є, що вчителі бобречського повіту, які повинні функції списових комісарів, постуває при списі об'єктивно і безсторонно, придержуючись точно обов'язуючих приписів та інструкцій і при зібранні інформації послуговувалися українською мовою.

Описаний випадок у Чарторії представляється на підставі висліду переведення бобречським староством докладних доходжень оськ. До громади Чарторії, в якій мешканці відмовились від зізнань, делеговано додатково списового комісара з Жирави Павла Дзялюка. Претактовну поведінку Дзялюка свідчить факт, що він уже в першому дні до год. 13. без опору і ніякого випадку зібрав зізнання від 20-ти мешканців, що відмовились передтим від зізнань. Коли Дзялюк прийшов до мешканця Василя Завадюка, чеймо поздоровив його, а відтак з у українській мові задавав питання, Завадюк на ці питання відповів, одначе домагався, щоб сано зізнання на двомовному формулярі, до чого й Дзялюк пристосувався. Одначе коли Завадюк побачив, що його зізнання списується по польськи, що, як вище згадано, не було зуречне з постановою пар. 5. розп. Ради Мін. та не зважаючи на висноження Дзялюка, відмови дальших зізнань. Твердження, начеб-то Дзялюк висказався при тій нагоді словами: „Ти, дурний синне, мені твоя Україна а..... з тебе українська мови, як з моєї..... тромпелет, як не даш відання до конскрипції, то прийде командант, забере тебе до Бірки і так дістанеш 14 днів тюрми“ — є на основі висліду доходжень цілковито неправдиве.

V.

Дотично нотатки, поміщеної в ч. 1. з 1. 1. 1932 р. п. наг.: „З конскрипційних практик“ (Бобреччина):

Неправдою є, щоб списові комісари в криському повіті не виповнювали рубр. II (матерія мова) списових формулярів. Правдою є, що списовий комісар в Яворові опустив при списі 6 домів при Бельгарській вул., одначе неправдою є, щоб зробив це навмисне тому, що в цих домах мешкають українці. Мешканців тих домів вписано потім, коли виявилось, що їх пропущено, додатково.

Гугенберг проти Гінденбурга.

ЕССЕН. 2. III. ПАТ. Було тут виборче міче німецько-національної партії. Гугенберг обговорював внутрішню політику Німеччини. Уряд Брінінга, говорив він, не уряд нещастя для Німеччини і обов'язком німецьких націоналістів запобігти цьому нещастю. Тому й німецькі націоналісти спільно зі Штальгеммом виставили спільного кандидата. Є певне, що Гінденбург не

перейде в першому голосуванні. На кого йому ватимуть німецькі націоналісти в другому голосуванні, покажеться шойно після закінчення голосування. Сьогодні про це говорить анчило би відкрити свої карти. Із промова Гугенберга виходить, що правління опозиція створить спільний фронт у другому голосуванні.

Бої під Шангаєм.

ШАНГАЙ. 2. II. ПАТ. Шлу піч тревала безпастання канонала артилерії. Японська 11-та дивізія має розпочати досі атаку на Кіан-Ван.

ПАРІЖ. 2. III. ПАТ. Японська влада повідомила владу китайську що під лавією літаки

будуть бомбардувати потяги, які прибувають в Нанкін. Цей розпорядок має на меті змусити китайському генеральному штабу віддати на фронт ідальші, що приходить з Чан-Кай-Ші-Фон.

ОСТАННІ ВІСТІ

ЗІ СЕНАТУ.

У середу сенат радив над бюджетом міністерства придатних робіт і міністерства земельних реформ. У дискусії над рефератом земельних справ промовляв д-р сен. Павловський. Після промови мін. Янча-Полчинського перервали засідання. На найближчому засіданні сенату є бюджет міністерства внутрішніх і закордонних справ.

СКЛАДКИ НА ЦЕРКВУ.

У середу на засіданні соймової адміністраційної комісії радили над проектом закону про складки для католицької церкви. Референт пос. Жуска заявив ардівний стан, який об'язував досі в ділянці примусових складок у користь церкви.

У дискусії пос. Вольська (ББ) сказала, що коли уряд виконує не лише постанови конкордату, а й виявляє добру волю та прихильність для церкви, то запитує, як поводитись частина кліру а навіть єпископату у відношенні до уряду та постанов конкордату. Бесідниця цитує 12 уст. конкордату, який вимагає в присязі єпископів і архієпископів вірності для держави. Дальше зазначає, що більшість заангажована в політиці. Справа не лише в політиці проти-урадовій, а в політиці взагалі. Жінки в масах реалістичні, а політична агітація кліру обиджує їх реалістичні почуття, чого доказом є домагання жінко, щоб духовенство кинуло політичну агітацію.

В голосуванні перепали всі поправки і закон прийняли без змін.

ПІДСУДСЬКИЙ ВЖЕ ІДЕ ДО КАІРО.

БУКАРЕШТ. 2. III. ПАТ. Приїхав тут марш. Підсудський в переїзді до Константи. Влітає завтра веч. відлітає до Каїро, де проведе відпустку.

ЯПОНІЯ ВВАЖАЄ СЕБЕ ВОЛОДАРЕМ ДАЛ. СХОДУ.

ЖЕНЕВА. 2. III. ПАТ. На домагання делегата Китаю ген. секретаріат оголосив інтерв'ю, яке дав спец. делегат японського уряду в Шангаю Мацуока. В інтерв'ю каже делегат: 1) справа Манджурії вже полагоджена, 2) Японія вважає себе володарем Дал. Сходу, де боронить свого роду доктрини Монро, 3) трактат 9 держав не важкий, бо його Японія накинута, 4) Японія приверне мир у Китаю, 5) Японія мусить побити, щоб подиктувати Китаєві мирові умови, 6) акція Японії не є карною експедицією, 7) пакт Бріля-Кельоґ повинен був признати торг. бойкот військовою акцією, 8) Японія адемілітаризує Шангай.

УСПІШНА ЯПОНСЬКА ОФЕНЗИВА.

ПАРИЖ. 2. III. Преса повідомляє з Дал. Сходу, що ген. Уеда не ждучи приїзду Шірозави почав офензиву на відтинку Кіань-Вань і проти Та-Чань. Тутешні могутні фортеці це найближче завдання 9. японської дивізії. Японська піхота підпомагана танками пішла на багати. Чань-Кай-Шеківі віддали записали їх чалією скоростріляю. Коло полудня японці зачали першу аінію. Кантонці після завязаного спротиву мусили уступити і з другої лінії.

19. китайська армія відступає на Чень-Ю. Шість ап. літаків обкидало залізницю Шангай-Ганкін, щоб перешкодити доставі китайських резерв.

ЯПОНЦІ ВИТАЮТЬ БІЛОГВАРДІЙЦІВ.

МОСКВА. 2. III. ПАТ. Більшовицька преса дальше повідомляє про оживлення військового руху емігрантських російських організацій в Манджурії. В Голубині японці ованію витали відділи білогвардійців, які там приїхали. В привітання азіла участь і японська кіннота. У Харбіні гурт білогвардійців уладив демонстрацію перед дирекцією сх.-кит. залізниць та відгрозився більшовицьким членам тієї управи.

ВІДВОРОТ КИТАЙЦІВ ЗІ ШАНГАЮ.

ПАРИЖ. 2. III. ПАТ. Останні телеграми з Дал. Сходу повідомляють, що відворот китайців зі Шангаю почався в 2. год. вночі. Перші вісті, що 88. китайська дивізія відступила під безпосереднім натиском японців і потягла за собою загальний відступ 19. дивізії, є мабуть фальшиві. Зате правдоподібніше є, що ген. Чан-Тін-Гаї, головнікомандувачий кит. військ у Шангаю, дав приказ до заг. відвороту. Китайці відступають у повному порядку, японські війська поступають за китайцями у віддалі 6 км., однак не вживають зброї.

МИРОВІ ПЕРЕГОВОРІ НА КОРАБЛІ.

ШАНГАЙ. 2. III. ПАТ. Завтра на чердаку кружляка Кент почнуться мирові переговори в присутності представників Вел. Британії, Злуч. Держав і Франції. Військова китайська влада зазначає заваддегіль, що готови ставити й дальше спротив, колиб японські пропозиції були некорисні для Китаю.

СТРАПІК 1000 РОБІТНИКІВ.
ПВІТРКІВ. 2. III. У скляній гуті Гортелія застрайкувало 1000 робітників, бо їм не виплатили заплатаючої платні.

3 життя наших установ.

Дешо з діяльності Комітету допомоги вдовам і сиротам по священниках.

В році 1927 завзявся у Львові Комітет допомогти вдовам і сиротам по священниках, а саме виключно з жінок священників, який поставив аорганізувати всі жінки священників львівської діоцезії а метою нести поміч тим вдовам і сиротам по священниках, які позбавлені найкращих засобів до життя. Протекторат над комітетом переніс ласкаво ексц. митр. Шептицький.

За головну ціль поставив собі Комітет побудувати дім у Львові а малими мешканцями, де могли би жити вдови вдови і сироти. І хоча на запит Комітету, численні вдови і заиротення станули а ним до праці лише кільканапять десятків, то вже по трьох роках своєї праці Комітет купив двоповерхову каменицю при вул. Шептицьких ч. 38, де в п'ятнадцять малих помешкань. Камениця коштувала 75.000 зол., Комітет мав призбирати 45.000 зол., тому мусив затигнути довг 30.000 в Касі Опалонстві, який сплачує річними ратами. На довг цей збираємо готівку і ще потребуємо кільканапять тисяч золотих, щоб стати цілковитими господарями хати.

Хата ціла замешкана, а її льокаторами переважно біднота, яка ані не платить добре, ані не дається усулуги, власне з причини своєї бідноти. Та всетаки Комітет успів уже опорожнити два мешкання, з яких одно займають дві сестри-сироти, старші особи, а друге вдовиця з семеро дітьми. Небаком матимемо ще два вільні мешкання.

На фонди Комітету складаються вкладки жінок священників, які до нього належать (по 4. зол. місячно) і добровільні дати багатьох добродіів духовних і світських, особливо в місті Львові. Ідуть на те також доходи а ріжних імпреа, які Комітет улаштує, а які — мусимо не піднести з признанням — наше громадянство все дуже підтримує. І саме в четвер 3. ц. м. уладує Комітет загальні збори (рано в год. 9. в „Народній Домі“), попереджені Богослуженням у Преображенській церкві, а ввечері концерт і вечерниця. Комітет має надію, що львівське громадянство, як все, так і цього року, перебуде на вечерниці численно і тимсамим допоможе Комітетові сплатити довг за дім для вдов і сиріт по священниках.

ПРИ ТЕРПІННЯХ НИРОК, мочанк недугах, мочового міхура та дошлюбної відтинки кишок природна гірка вода „Franciszka Józefa“ утихомирює і усуває скоро настирливі боля при випорожненні. Домагається у всіх аптеках і дрогуеріях. 738 1-1

НОВИНКИ

— Українка. У „Прагер Прессе“ з 27. лютого ц. р. виходимо посмертну згадку про Микиту Мановала. — „Прагер Прессе“ з 1. березня ц. р. приносить замітку про працю „Національного Музею“ у Львові.

— Подебралський щоденник. Львівське студентство в порозумінні з ініціативи. Комітетом улаштує „Подебралський трьохденник“ 6, 7 і 8 березня ц. р. у салях „Бесіди“ з такою програмою: 6 березня — „Роля Українських Високих Шкіл у Ч. С. Р.“ — а-ра В. Старосольського; 7 березня — „Наші завдання та перші злобртки в ділянці технічної й економічної науки“ — а-ра К. Коберського; 8 березня — „Життя та праця студентства Української Господарської Академії“ — інж. А. Романенка. — Початок у 18. год. Вступ за добровільні дати на піддержку Українських Високих Шкіл у Ч.С.Р. На викладах можна записуватися на членів „Т-ва прихильників Укр. Високих Шкіл у Ч.С.Р.“.

— Святочний концерт з нагоди 40-ліття „Львівського Бояна“ відбудеться в неділю, 13. березня ц. р. в 12 год. полудня в салі Великого Міського Театру. У програму концерту ввійдуть хоріві твори „а капелла“ і в супроводі симфонічної оркестри; між іншим вперше буде виконана кантата С. Людкевича „В 40-ліття Львівського Бояна“. Виконавцями будуть хори Т-ва „Львівський Боян“, „Сурми“, богословів та замітніших провінціанальних співачок товариств. Подробини у програмах і на афішах. Білети від 50 сот. до 5 зол. продавачатиме „Союзний Базар“ від 4. ц. м., а в день концерту каса Вел. Театру. В неділю, 6. березня, буде в церкві св. Юра в 12. год. полудня панакхид за померлих членів Т-ва.

— Боксер і суддя стануть перед судом. Справа арештованого боксера Гроса під замітом убивства Годлевського на рингу є ще предметом слідства; Грос сидітиме в тюрмі аж до розправи. Прокуратор має нібито виготовити акт

обвинувачення не лише проти Гроса, але теж проти судді Ляндеса. Один зі свідків нібито висловився, що, коли п. Годлевський похитнувся і видно було, що не може боронитися, судді Ляндек дав знак Гросові, — щоб добув безбронного. Ця погрозка досить неправдоподібно.

— Пропали два тисячі доларів Банку Краєвого Господарства у Львові. У вчорашньому „Дні“ ми вже повідомили, що в Банку Краєвого Господарства у Львові вкрад хтось більшу суму доларів. Виявилося з рахунків, що пропало дві тисячі доларів. Під замітом крадіжки арештували банкового післанця Проциха. Подібною ревізією не знайшла в нього ніякого сліду вкрадених грошей.

— Із краєвої хроніки. Під замітом приналежності до КПЗУ арештували в Надавірній Омелян Уруського. — Ярослав приготував бойкот електрики. — Недавно абитий селярбінець Павелець у Склящині приїхав із Рад. Союзу з фальшивими документами, не виявив поліційне слідство. — Кожна друга дитина Львівського у скільському повіті нездужає на шарклатину. — У зв'язку з тюремною аферою „Бригідок“ слідча комісія припинила урядування наглядача М. Савицького. — Батько двох неслухачів дітей Антоні Клас у ярославському повіті заморив їх голодом. — За обманом арештували біля Скольного Томаша Квятковського „знахора чудотворця“.

— Смерть малярського письменника Амбруса. У Будапешті помер на грипу 71-літній малярський письменник Зоатан Амбрус, автор „Збурення Німів“, „Короля Міла“ і „Вересня“. Від 1917 р. був він директором Національного Театру в Будапешті. Був він не лише відомим письменником і критиком, але теж особистим приятелем Анатолія Франса та Жюль Леметра. Його повісті перекладені на німецьку та французьку мову Родіна 1861 р. — помер 1932 р.

— Врятували самогубця з простріленим серцем. 23-літній віденський Ганс Шмалль намагався скінчити самогубством і вистрілив із револьвера у своє серце. Куля пробіла серце наскрізь і застрягла у серцевій болоні. Непридуманого привезли у лічницю. Оператор д-р Опольцер відважився на небезпечну операцію та приступив до неї негайно. З грудей Ганса вийняли серце, д-р Опольцер добув кулю з серцеві болоні й зашив дві дірки, які залишила куля. За пів години від самовбивного стрілу — Ганса врятували й він приходить до здоров'я.

— 70.000 франків викинутих крізь вікно. Багата американка з Бостону Анна Фулер викинула з вікна на вулицю Ніши 70.000 франків, які виграла попереднього дня в газардовій грі. Не поліції аїзнала вона, що її чоловік заборонив їй задержати гроші зі шквальною виграною.

— Переполох у кіні Софії. В кіні „Рояль“ у Софії відбувалася вистава для дітвори. Біз фільмової стижки завилася обстановка операторів, а від неї повстала велика пожежа. Перелякані діти кричали та плакали й усією юрбою кинулися до виходів. Підчас заметушання було 50 важко ранених і попечених, чимало легко потовчених — дітей. Перед кіном ждали на своїх дітей матері й батьки й легко уявити собі їх переляк на вид пожежі. Багато з них кинулося до кінової салі рятувати своїх дітей, а це збільшило загальне заметушання. Директора кіно арештували, разом із ним двох учеників середньої технічної школи, які обслуговували кіноапаратуру. Кільком дітям погрожує смерть від ран і попечення.

— У кількох словах. З дому першого переоможі Атлантійського Океану — відомого американського летуна Ліндберга викрали його 19-місячного сина. Змобілізували асю нійорську поліцію. Нійорський летунський клуб віддав 60 літаків для пошукувань. Злочинці, що схопили дитину, домагаються 50 тис. дол. Поліція визначила 10 тис. доларів за схоплення злочинців. — У кількох місцевостях Манджурії відкрили нові дипломатичні станції. — Погрозка апеніє, що гітаріаский посол і редактор гітаріаского щоденника Розенберг підчас візиту був російським шпигуном у Німеччині. — Розбилися переговори у справі створення міжнародного картелю сталі. — У Ляйпцигу є 125.000 безробітних. — За насилья японці засудили суд у Гонолулу одного юнака на домертну тюрму.

Біржа.

Гроші.

Амеріканський долар 8 87 00—8 87 50, канадський долар 7 65 00—7 68 00, чеська корона 0 26 55—0 26 80, австрійський шілінг 1 05 00—1 10 00, румун. лей 0 05 25—0 05 50, французький франк 0 31 80—0 32 10, швейцарський франк 1 75 00—1 74 50, фунт стерлінгів 30 00 00—31 00 00, папський червонець 0 00—0 00, німецька марка 2 11 90—2 12 90.

Золото: 20 корон 35 50 00—39 50 00, 20 франків 35 00 00—35 50 00, 20 німецьких марок 000 00 00—000 00 00, 10 російських рублів 49 50 00—50 00 00.

Срібло: Австрійська корона 0 38 50—0 39 50, австрійський корон 2 00 00—2 00 00, австрійський флорен 1 05 00—1 10 00, російський рубль 1 70 00—1 80 00, копійки за рублем 0 85 00—0 90 00.

3 концертної сали.

Виступ Українського Просвітнянського Хору під проводом В. Остафєвського.

Вчорашній концерт Українського Просвітнянського Хору під дириг. Василя Остафєвського, що відбувся в салі Ремісничої Палати, пройшов з помітним успіхом. Публіка, що з вибіркою перших місць виповнила цілу саль, прийняла виступ цього хору, якого члени повбирали на вразок котківців у народні строї, дуже щиро й тепло (не палячи їм свого признання).

Щодо програми вчорашнього концерту, то зложився на неї переважно твори, відомі всім добре з репертуару хору Котка. Це твори й гармонізації нар. пісень більше чи менше відомих українських композиторів найрізноманітнішої варіації. Всі вони були відспівані прецизно й виявили, що гурт тих 22 молодих співаків ведений в певному залізною рукою і представляє собою сильно адопційовану і знаменито зіспівану групу, яка може рознести красу і славу української пісні дуже широко. Здалися хоромі тільки дещо менше крикливі тенори, які інколи нагадують наші сільські, парубочькі голоси... Баси в хорі імпонували.

З поодиноких точок відспівав хор найкраще „Та забідали сніги“ Лисенка, „Та болять руги“ Кошиця, „Ой наїхали вози з України“ Котка, „Пісня про страшний суд“ Демущького, „Замуїла ліщинівка“ Кошиця і вязанку пісень Давидовського. Крім того гарно пройшла колядка Кошиця „Ішли три царі“ і щедрівка Стеценка. З поодиноких солістів варто відмітити симпатичного тенора Гарасимовича і тубального баса Сатайдаківського.

І. Н.

3 театру.

Театр „Різнорідностей“: „Щастя від ЗАВТРА“, комедія на 3 дії С. Кедржинського.

Батько — промисловець, що ждав на економічну кризу як на манну з неба, мама — жінка майже в небезпечній віці, що почуває припала другої молодості, їхня донька — зі 100-процентною манією спорту; все це сучасні типи зі сучасними нам клопотами, ідеалами і комічними ситуаціями. Мама суперничає доньки, кандидат на зятя суперник тестя, приваби гроша та мистецької кар'єри — комедія з нотками чистодраматичного ліризму.

Остання дія пєси після двох соняшних і щасливих трошечки захиталася, як 38-літня зачохана жінка від надміру щастя: замість сліз щастя маємо слези розпуки. Т. зв. „гелпі енд“ — наизрядто імпровізований і шаблонний, — дає на жертвеннику міщанської моралі. Та і він не відбирає сили всієї пєси, що є найкраща з усіх цього автора, прегарно збудована, догепна, жива, — не слабша від першорядних чужинних. Мистецька гра.

м. р.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосока“ платив кооперативам дня 3 III, 1932 р. як масло експортне та десертне ціна 3.80 зол., за літру молока 23—24 сот., літру сметани 1.20 зол., копу чепи 4.61.

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

о. Григорій Чубатий.

Дня 25 лютого ц. р. помер у Ступках, тернопільського повіту, о. Григорій Чубатий, грек. парох у Ступках, вислужений декан і світлик Митр. Консисторії, у 92 році життя і 65 р. свещенства. — Покійний уроджений 11. жовтня 1840 р. в Тернополі, покінчивши тернопільську гімназію, посвятився студіям теологічним, а відтак, скінчивши їх, студіям філософічним у львівському університеті. Вже будучи в гімназії враз зі своїм дещо молодшим товаришем бл. п. Олександром Барвінським брав живу участь у національному житті як щирий патріот-українець. Ще недавно згадували оба товариші-приятелі ті часи, коли, криючись в очеретах тернопільського ставу, переписували твори Шевченка. По укінченні філософічних студій Покійний три роки був професором гімназії в Перемишлі, де брав теж живу участь у народній і політичній роботі, виявляючи й обстоючи твердо і при кожній нагоді свої національні ідеали. З тої причини перенесли Покійного з Перемишля на захід до гімназії у Рашеві. Однак він не хотів покинути рідного краю і народу, що його любив цілою душею, цілим серцем і якому посвятив ціле своє життя. Кидав професуру і, висвятившись, стає священником спершу у Збаражі, відтак у Ступках і на тім місці залишається аж до смерті, тобто понад 60 літ. Покійний у великій мірі причинився до розбудови національного життя і свідомости Тернопільщини. Був м. ін. одним з організаторів і основників Українського Кооперативного Банку в Тернополі і численних товариств. Як парох і декан Покійний поклав значні заслуги також для церкви. Завдяки його невсипущій праці і заходам побудовано в його парохії дві величаві муровані церкви, а й у цілім збараськім деканаті побудовано завдяки його старанням багато церков. Як людина наскрізь безкорисна й ідейна, даючи рідкий приклад своїм патріархальним життям, зєднав собі Покійний глибоку пошану своїх парохіян і широких кругів українського громадянства Тернопільщини. В. П. П!

Дописи.

РІВНЕ. (Засудили за цинізм у кооперативі). В дні 25 II. була в окружному суді в Рівному розправа проти Іларіона Турка, Петра Андріюка, Бориса Харитона і Теодора Каса з села Плазичів, яких староство покарало було на суму 400 золотих, себто по 100 зол. кожного за те, що цинізм у кооперативі „Згода“ в тому селі не відповідав у асьому приписам. Завдяки добрій обороні адвок. Миколи Батриновського суд зменшив обох Андріюкові кару на 50 зол., а трьох інших покараних звільнив зовсім.

РОГАТИН. (Ялинка „Рідної Школи“). Шкільна школа прив. всел. 5-кл. школи „Р. Ш.“ в Рогатині узяла під проводом учительського збору дня 7. лютого 1932 „Ялинку“ з такою програмою: 1. В. Атаманюк: „Материна сльозинка“, діточа різдвяна пєса на три дії, відграв діточий драматичний гурток. 2. Колядки і щедрівки діточого триголосового хору. 3. Діточі гри й забави. 4. Діточі танці. Шля програма була так соціалі-

заготована й виконана, що прийняв громадянство високим гра малих акторів у „Материні сльозинці“ виконали бурю оплесків, а в деяких моментах витискали сльози у прихвильних. Із чуттям і пошани зрозумілими надали ролямі дітям IV. кл. Юліан Воднос і Анна Чедядин. Гарне враження робили ефектними строї сільнок і вітру, як також штучний сніг на сцені. Дуже гарно були виведені танці (козачок і гопачок), виконані ученицями 5-ої класи в козацьких строях. Вони так полюбали публіці, що треба було їх повторити. Діточі гри й забави виконали найменші (I і II. кл.), але так симпатично, що саль гомоніла від оплесків і задоволення. Прихвильні гостей було біля трьох соток, могло бути і більше, але саль не змістила. Загалом саль пієсти, що діточі імпрези вселюдної школи „Р. Ш.“ в Рогатині стають велике число українського громадянства, що треба зазначити учительському зборові, який з пожертвуванням працює для добра школи й виконанням молодого покоління.

СПОРТ.

Україна — А. З. С. 3:1 (1:0, 1:0, 1:1).

Останні змагання нашої гасіакової дружини за чашу „Банку Креветого Господарства“ між „Україною“ і А. З. С.-ом закінчилися у вівторок 1. п. м. спільним перемогою А.-кл. дружини над молодим інстем Б.-кл. „Україна“, яка виступила без розбатового з суботу Гоффрика, показала гарну комбінаційну гру, чого згодом було троє воріт, добутих успішними комбінаціями тугами. Напад: Труш II, Труш I і Юра чи як Еміль, уже як-так зігрався і зрозумів потребу солідарності. Перші і треті ворота добув Юра з подання Труш I, а другі Труш з доброї центри молодшого брата. Оборона Діцько — Лисик назагал добра, однак неспроможна була при кінці змагань, що коштувало страту воріт. Скріпий боронив цим разом певно. Гру переривав часом зовсім безпідставно слабо судуючий п. Вайсберг. Вистів 300.

По цих змаганнях табеля розгрізок за чашу „Б. Г.“ виглядає так: 1) Погонь 5 гор, 10 п., в. в. 21:2, 2) Черні 6 гор, 8 п., в. в. 23:8, 3) Лехія 5 г., 6 п., в. в. 18:4, 4) Україна 5 г., 4 п., в. в. 11:16, 5) А. З. С. 4 г., 8 п., в. в. 4:16, 6) Гасмоней 4 г., 0 п., в. в. 2:26. Лихація ще до розіграшу змагань між Гасмоней і А. З. С.-ом які вирішувати, котра з тих дружин займе останні місця в табелі.

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

ТОВАРИСТВО „МІЩАНСЬКЕ БРАТСТВО“ в ТЕРНОПОЛІ. З нагоди 40-ліття його існування 1891—1931 Тернопіль 1931. Накладом „Міщанське Братство“

ЖУРНАЛИ.

НОВА ХАТА, журнал пєсання домашніх култур. Р. VIII. Ч. 3. Львів, березень 1932. Зміст 3 номерів. — Що я люблю. — Наймолодші. — Історія одного намиста. — Ви бачили нові лампи. — Основа життя нового ладу. — Про лагізованого демона. — Що це опансієсть. — Кухня в березні. — Ріжні міста. — Нові книжки й журнали. — Косметичні поради. — Ручні діли. — На провесні. — Приписи.

ДЗВОНИ, літературно-науковий журнал. Ч. 2. Львів 1932

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Театр.
Четвер, 3. III. в год. 8. веч. „Люди в торті“.
П'ятниця, 4. III. в год. 8. веч. опера „Лявко“ (ост. виступ Е. Бандровської).

Театр Різнорідностей.
Четвер, 3. III. в год. 8. веч. „Щастя від завтра“.
П'ятниця, 4. III. в год. 8. веч. „Святе дозвілля“ (цілих популарно).

Кіно.

АПОЛЬО: „Повітряний Л. А. З.“.
КАСНО: „Трейсер Горн“ (В. С. Ван Дайк).
КОПЕРНИК: „Побіда“, „Шліонка“.
ЛЕВ: „Безмежний герої“.
МАРУСЕНЬКА: „Побіда“, „Шліонка“.
МІРАЖ: „Відродження“.
ОАЗА: „Джана Голдберг“.
ПАН: „Мізан Сатан“.
ПАЛЯ: „Зустріч комедіє „Роні“ (Кі-ерин Нейл).
ПАСАЖ: „Король Конга“, екзотична музика фільм та дозвілля.
ПРОМІЛЬ: „Карусель туртур“.
СОНЦЕ: „Освітлення“.
СТИЛІВЕ: „Із Патагон на залізницю“ і „Горизонт Льона“.
УТІХА: „Вілла та коханка“ (Гейр Кулер). „Таточку, я хочу графа“ (Гарі Листер).
ХІМЕРА: „Поморет до життя“ (Дж. Гейнор, Фіренс).

програма радіо.

Субота, 5. березня 1932.

Львів (269.3) 19.00 „Минуле землі“.
Брно (341.7) 16.10 Опереткова музика.
Льондон (355.9) 23.00 Пісні. Гельсінґ-Форс (368.1) 19.00 Концерт. Гамбург (372.2) 22.30 Танцюва музика. Букарешт (394.2) 21.00 Румунська музика. Берлін (418) 16.05 Концерт. Рим (441.2) 20.45 Опера. Прага 15.30 Пісні. Мільно (501.7) 21.00 Концерт. Брюссель (509.3) 21.00 Концерт. Відень (517.2) 17.00 Концерт. Рига (525.4) 21.40 Танцюва музика. Мінхен (532.9) 19.55 Віденська музика. Будапешт (550.5) 17.30 Циганська музика. Осло (1083) 18.15 Народна музика. Москва (1481) 18.55 Література.

Львівське радіо.

П'ятниця, 4. березня 1932.

Львів (389.7) 11.45 Перегляд преси. 11.54 Час із Варшави. 12.10 Грам. кружок. 13.10 Про погоду дня. 15.00 Грам. кружок. 15.25 Виказд для вчителів. 15.45 Грошеві бірка. 15.50 „Ханіна хворих“. 16.20 „Життя висловів“. 16.40 Грам. кружок. 16.55 Назначення англійської мови. 17.10 „Польські назви рослин“. 17.35 Концерт. 18.50 Веселля. 19.10 Література. 19.25 Грам. кружок. 19.30 Спорт. 19.35 Грам. кружок. 19.45 Радіо-шоу. 20.00 Музична гутірка. 20.15 Концерт. 22.45 Поліційна оповістка. 22.50 „Вігномі змагань співаків мистців“.

Ширіть наш часопис!

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Надз. Загальні Збори Інституту допомоги сиріт, вдов і сиріт. Львів, гр. хат. Митроп. Архієпископії відбудуться у Львові дня 8. березня ц. р. в 9 год. рано в саль засідань Митроп. Консисторії з таким порядком: 1) Верифікація уповноважень відпорушників; 2) Відчитання протоколу з останніх Заг. Зборів; 3) Зняття статуту; 4) Внески й запити. — Перед Зборами в год. 8.30 відправиться в Архієпископ. Храмі с. Юрія одна Служба Божа з наміром успішних Зборів, а друга за померлих членів Вдов-Сирот. Фонду. — За Управу Вдов-Сирот. Фонду: о. Т. Войнаровський, предсідник, о. Д. Семчишин, секретар.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ГОДИННИКИ — продає найдешевше — Добровольський-Розаржевський — Академічна 2. 1246-9-15

УКІНЧЕНА семинаристка просить якоїсь небадь праді. Приймає посладу „боні“ до дітей за дуже малою винагородою. Зголошення слати до Парохіаль. Уряду в Ужові, п. Ужів. 1-2

АДВОКАТСЬКИЙ КОНЦІПІЕНТ, з 4-го нью практикою обіймає місця у адмін. кат за винагородою 100 зол. експерт. Лисків зголошення до Адміністратив. „Конципінт“.

ПРИЙМАЮ управу реальностей, у Львові, перевірю високість плачучих оподатків і комерційного, посереднику в справі купівлі і продажі. Імат. Куралів 24, в. в. 16-22.

БІЧНА ЛИСТОПАДА, при трамвайній поперечної віллі з 2 мостками, в нині по 3 покої кухня з апаратурою, 10 горючих. Ціна 56.500, тільки 21.000 пшта довголітній довг. Імат. Куралів 24, в. в. 16-22.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

МЕБЛІ НА РАТИ ВІД 5 ЗОЛ. продає кожному БЕЗ РУЧНИХ

Меблевий дім „LESIA“ 1206 Львів, Брагівська 4

Оголошуйтеся в найстарішій укр. щоденнику „Д. І. О.“